

LES EVALUATIONS EN APNEE

Introduction

Les moniteurs Apnée sont amenés à faire très régulièrement des évaluations des apnéistes qu'ils encadrent et forment.

Ces évaluations sont capitales et peuvent avoir un impact sérieux sur l'évolution des élèves mais également sur la sécurité des séances.

Il est donc important d'y travailler, d'en connaître les aboutissants et d'apprendre à les préparer.

- Plan :

1. Définition et rôles de l'évaluation
2. Définir le ou les objectifs de l'évaluation
3. Identifier le contexte de l'évaluation
4. Les différents types d'évaluation
5. Identifier les critères à évaluer
6. La qualité de l'évaluation
7. La réalisation de l'évaluation certificative
8. La responsabilité de l'évaluation



1. Définition et rôles de l'évaluation

« Evaluation »

= déterminer la valeur, le prix de quelque chose

- Dans une situation d'apprentissage, l'évaluation donne des points de repères
 - Pour l'enseignant
 - Pour l'élève
- Le terme « évaluation » est indissociable du terme « objectif »
- Il est indispensable pour toute évaluation de savoir : pourquoi, qui, quand, comment
- Pour l'élève, 2 rôles principaux :
 - Rôle affectif : besoin de reconnaissance, encouragement.
 - Rôle cognitif : fonction correctrice, réajustements
- Mots associés : apprentissage, pratique de l'activité, compétences, prérogatives, sécurité

2. Définir le ou les objectifs de l'évaluation

- Vérifier des acquis ou prérequis (avant un nouvel apprentissage)
- Vérifier des savoirs (théoriques ou pratiques)
- Identifier des défauts techniques (pour apporter ensuite une remédiation)
- Identifier un blocage psychologique
- Valider un passage de niveau
- Noter des critères de maitrise dans la réalisation d'un exercice
- Noter des critères de savoir être et savoir faire

NB : L'évaluation peut concerner des apnéistes ou des encadrants en apprentissage

3. Identifier le contexte de l'évaluation

- Qui ?
- Où ?
- Comment
- Pourquoi ?
- Quand ?

- Qui ?

- Élèves en formation pour un niveau spécifique apnée
- Plongeurs en initiation apnée (ou randonneurs subaquatiques)
- Plongeurs scaphandre en formation (N4)
- Apnéistes en quête de perfectionnement
- Stagiaires IE ou MEF1
- Adultes ou enfants

→ Savoir s'adapter

- Où ? = l'environnement

- Piscine (prof < 5m)
- Fosse de plongée (prof 6 m à 20 m)
- Carrière
- Mer
- Lac
- En salle
- Autres ? ...

- Comment ?

- Interrogation écrite
- Interrogation orale
- Observations
- Réalisation d'une performance
- Notation de critères de réalisation d'un exercice
- Auto-évaluation

• Quand et Pourquoi ?

→ A quel moment ?

→ 4 Types d'évaluations :

- Evaluation initiale (diagnostique) : acquis, prérequis

→ Début de formation, début de séance, début de nouveau cycle

- Evaluation intermédiaire (formative) : corrections, progression

→ En cours de formation, en cours de séance, en cours d'exercice

- Evaluation finale (sommativ) : bilan, vérification de l'atteinte des objectifs

→ Fin de formation, fin de cycle, fin de séance

- Evaluation certificative : épreuves finales, examens

→ Fin de formation

4. Les différents types d'évaluation

L'évaluation diagnostique (point de départ)

- Vérifie la pertinence du contexte pour le démarrage d'un apprentissage :
 - les éléments nécessaires doivent être acquis (prérequis, rappels)
 - cible uniquement les prérequis indispensables au nouvel apprentissage
(ex : loi de Mariotte & éléments de physio pour un cours sur les barotraumatismes, inutile de rappeler la loi d'Henry)
- Vérifie l'adéquation entre l'élève et le projet de formation :
 - l'élève est-il en capacité d'accéder au niveau visé ?
- Evaluation de grande importance :
 - pour ne pas mettre un élève en échec
 - Pour ne pas mettre un élève en danger (faute grave pour le moniteur)

L'évaluation formative

- But : faciliter la poursuite de l'apprentissage
- Permet de « faire le point » et d'effectuer des réajustements si besoin
(ex : travail visant des points précis, rajout de séances, exercices complémentaires)
- Permet une remise en question de la stratégie pédagogique en fonction des élèves
(ex : exercices trop difficiles, progression trop rapide)
- Permet de repandre un apprentissage défaillant avant de poursuivre
- Rassure et encourage l'élève et met en évidence ses progrès

L'évaluation sommative / certificative

- But : vérifier si le minimum requis dans l'acquisition d'un apprentissage est atteint
 - validation de la formation pour un maximum d'élèves (et non faire une sélection)
 - reconnaissance des compétences nécessaires pour les prérogatives correspondantes
- Vérification des « savoirs », « savoir-faire » et « savoir-être »
 - connaissances, techniques et capacités, attitude sécuritaire et responsable
 - en référence au minimum demandé (cf. MFA)
- Importance d'être « juste et équitable »
 - intérêt d'un jury multiple
 - pas de paramètres affectifs
- Doit être réfléchi et préparé

4. Identifier les critères à évaluer

- Les différents types de savoirs

- Savoir - ex : connaissance des risques
- Savoir faire - ex : critères techniques de la descente à 15 m
- Savoir être - ex : relâchement, attitude, préparation ...

Ces 3 types de savoirs doivent se retrouver dans l'évaluation

- Comment choisir les critères

- En se référant au MFA
- Pertinence par rapport aux compétences évaluées
- Critères hiérarchisés (très importants/ peu importants / éliminatoires)
- Observables et mesurables
- Demander conseils et avis aux autres encadrants
- Connus de tous (élèves et jurys), les mêmes pour tous

5. La qualité de l'évaluation

- La forme

- Clarté et simplicité :
 - évaluation théorique : questions claires, sans ambiguïté
 - évaluation pratique : l'élève doit savoir exactement sur quoi il est évalué
- Connue des élèves ou non (en fonction du type d'évaluation)
- Retour à l'élève (évaluation formative)

- La qualité des critères

- Critères ayant un intérêt réel
- Nombre limité (ne pas se disperser)
- Critères réalisables selon les conditions de pratique

- Justesse

- Ne pas évaluer seul (surtout pour l'évaluation sommative)
- Pas d'a priori (favorable ou défavorable)
- Plusieurs essais possibles (ex : problème de compensation)
- Mêmes conditions pour tous les élèves

6. La réalisation de l'évaluation certificative

- **Le contexte**

- Lieu, conditions : pas de mauvaises surprises
 - si possible dans des conditions de pratique régulières
 - lieu connu (profondeur, visibilité, topographie ...)
- Théorie : à l'oral ou à l'écrit

- **La sécurité**

- Ateliers préparés et sécurisés
- 2 moniteurs pour chaque évaluation (surface + immersion)
- Matériel connu des élèves (ex : gueuse lourde)

- **La rigueur**

- Planning horaire préparé → à respecter
- Ordres de passage
- Equipes de jurys

• Le déroulement

- Briefing clair pour annoncer le déroulement
 - Affichage des groupes - jurys - horaires
 - Rappel des épreuves évaluées, consignes
 - Sécurité : ne pas se mettre en danger
- Sérieux du déroulement, mais sans générer de stress inutile

• Validation / notations

- Evaluation à minima (cf. MFA)
- Corrections des épreuves théoriques : harmonisation, consultation
- Validations : oui/non - atteint/non-atteint
- Notations : pondérées, prendre en compte les comportements dangereux, éliminatoires
- Savoir dire « NON »
- Savoir expliquer le « NON » et encourager

7. La responsabilité de l'évaluation

Les risques d'une mauvaise évaluation, ou de l'absence d'évaluation :

- **L'évaluation diagnostique**

- Inadéquation entre l'élève et la formation visée
- Incompréhensions des cours théoriques, des gestes techniques, des explications
- Grandes différences de niveau des élèves
- Mise en danger des élèves
- Inefficacité de la formation

Mieux vaut prendre le temps de faire le point et d'envisager une ou plusieurs séances de rappels, remise à niveau

- **L'évaluation formative**

- Laisser un défaut technique sans correctif : amplification et ancrage du défaut
- Prise de retard dans les acquisitions théoriques
- Découragement
- Mise en danger des élèves (ex : descente « en force » pour atteindre un objectif)
- Perte de crédibilité du moniteur

• L'évaluation sommative et certificative

Les risques d'une mauvaise évaluation

- Certification d'un élève en dessous du niveau requis (surévaluation)

→ Mise en danger de l'élève lors de la pratique de l'apnée (ex : autonomie)

→ Objectif suivant non adapté car lacunes (risque d'échec)

→ Mise en situation d'échec d'un encadrant face à ses futurs stagiaires

→ Les niveaux d'apnée FFESSM perdent de leur valeur

→ Perte de crédibilité du moniteur évaluateur

- Non-certification d'un élève par sous-évaluation

→ Dévalorisation de l'élève

→ Perte de motivation - abandon

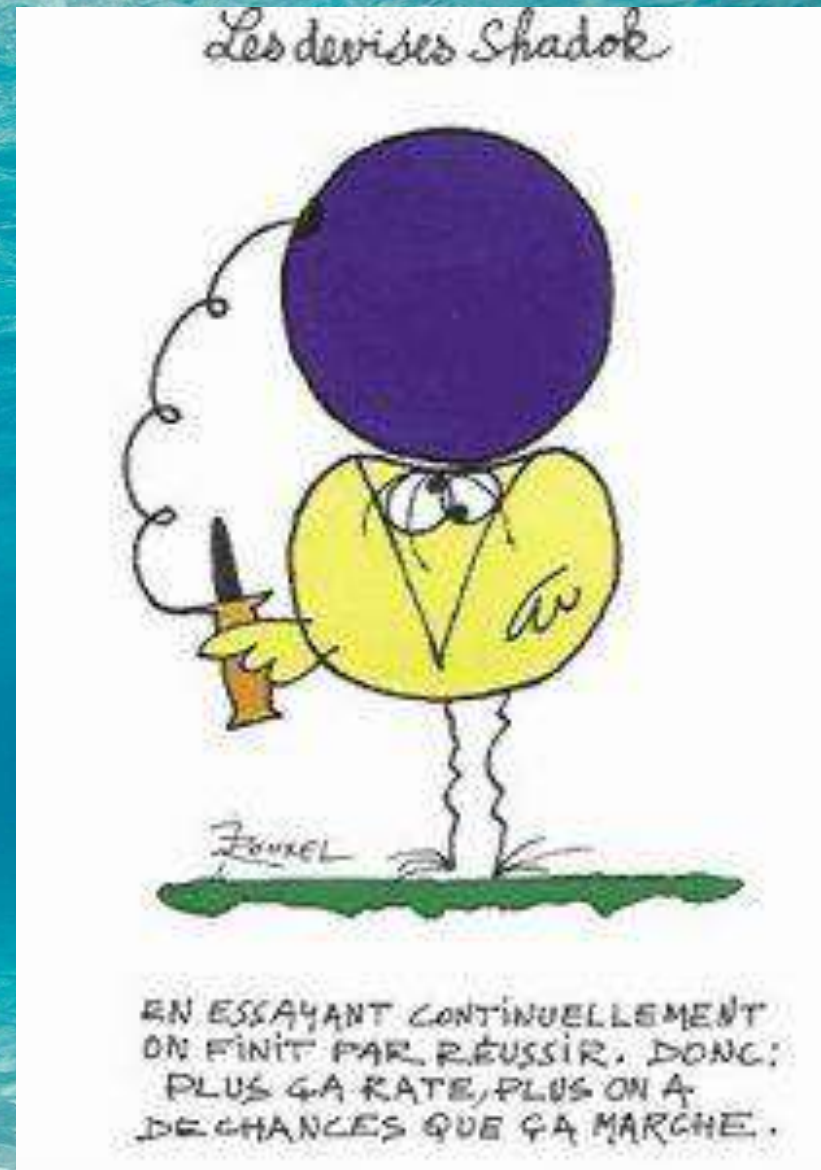
→ Situation d'échec injustifié

Conclusion

Les évaluations : aide précieuse pour le moniteur et pour l'élève apnéiste.

Pour cela, il faut apprendre à s'en servir.

Le bon sens, la réflexion, l'observation, la remise en cause, l'adaptation, la justesse et ... le MFA sont des éléments essentiels pour nous aider à les utiliser à bon escient.



- Bibliographie :

- Éric HEBERT - La pédagogie du moniteur 2^{ème} degré
- Glenn VITRY - Principes pédagogique